



Aanwezig: Bestuur: Coby de Koning (voorzitter), Harry van Adrichem (penningmeester), Guido van der Wedden (secretaris)

Leden: Niki Breedveld, John van Schie, G.Th. Vollebregt, C. de Jong, H. van Hulst, P. van Kaffen, Fred Kruitwagen, Arie van den Bos, Miep Kanters, Teun Willemsen, Wesseline Beenen en A. Moerman.

Afgemeld: Jan de Vette, J. Mulder, John van Campenhout, Wouter Gerssen, Rosemarijn van Limburg-Stirum.

### **1. Opening (20u05uur) en inleiding**

Voorzitter Coby de Koning opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom.

Coby houdt een korte inleiding over de aanleiding en het doel van de vergadering: in 2001 is bezwaar aangetekend tegen de invoering van het parkeervergunningensysteem. Dit bezwaar is ontvankelijk verklaard maar is al die tijd aangehouden. Omdat aan 4 oorspronkelijke voorwaarden voor het invoeren van het systeem nog steeds onvoldoende werd voldaan, heeft de Algemene Ledenvergadering in april besloten het bezwaarschrift aan te houden. Kamer I van de commissie bezwaarschriften heeft echter in mei besloten het toch in behandeling te laten nemen. Tijdens een ambtelijk overleg met de gemeente is toen het idee geopperd het (negatieve) bezwaarschrift te vervangen door een (positief) convenant dat dezelfde punten bevat. Zo'n convenant is door ons opgesteld in samenwerking met de gemeente. Het concept was te lezen in Nieuwsbrief 25. In deze vergadering zal besloten worden of de leden hiermee akkoord kunnen gaan.

### **2. Verslag jaarvergadering 14 april 2007**

Het verslag van de Algemene Ledenvergadering van vorig jaar wordt doorgenomen. Er is één vraag:

- Dhr De Jong wil graag weten hoe er gereageerd is op het advies met betrekking tot de digitale bezoekerskaart. Coby vertelt dat het idee is afgeketst, de gemeente heeft besloten de huidige kaart te handhaven. De gemeente heeft wel aangegeven blij te zijn geweest met ons stuk, want van de Belangenvereniging Rotterdamseweg Noord kwam alleen ongenueanceerd geschreeuw. Er zijn verder geen vragen. Het verslag wordt vastgesteld.

### **3. Ingekomen en uitgegane stukken**

Secretaris Guido van der Wedden noemt de belangrijkste post die verzonden is:

- Uit: brief aan Kamer I van de commissie bezwaarschriften van de gemeente Delft waarin de BVOW n.a.v. de jaarvergadering 2007 motiveert waarom wij het bezwaarschrift willen aanhouden;
- In: bericht van de gemeente dat de invoering van de digitale bezoekerskaart niet door gaat;
- In: bericht van Ontwikkelingsbedrijf Spoorzone Delft dat zodra de aannemer bekend is, de BVOW uitgenodigd wordt om te praten over het parkeren tijdens de bouw van de spoortunnel;
- In: bericht van de gemeente dat het wethoudersoverleg vorige week het concept-convenant heeft goedgekeurd;
- In: 29 stembriefjes/ e-mails van leden n.a.v. nieuwsbrief 25: 8 leden zijn tegen het sluiten van het convenant, 21 leden zijn voor. De secretaris leest enkele van de op- en aanmerkingen voor die binnen zijn gekomen.

### **4. Financiën**

Penningmeester Harry van Adrichem meldt dat de jaarrekening aan de gemeente is verzonden, maar dat hij daar geen reactie op heeft gehad. Hij gaat er vanuit dat deze daarmee goedgekeurd is. De contributiebrief 2007 is de deur uit.

Fred Kruitwagen vindt dat het verband tussen de lagere kosten voor de vergunning en de inzet van de BVOW duidelijker gemaakt moet worden: dan zien meer mensen in dat het nuttig is om lid te zijn.

### **5. Bezwaarschrift/ convenant**

Het concept-convenant wordt regel voor regel doorgenomen. Naar aanleiding hiervan worden de volgende zaken besproken:

Fred vraagt wat de status van de BVOW is. Coby legt uit dat de BVOW serieus genomen wordt, de gemeente heeft veel tijd voor ons. Dit heeft er ook mee te maken dat wij een aanzienlijk deel van de wijk

vertegenwoordigen. C. de Jong vraagt hoeveel leden de BVOW dan heeft. Harry meldt dat er tussen de 350 en 400 betalende leden zijn. Guido voegt toe dat dit een aardig aantal is, gezien het feit dat er 3000 parkeerplaatsen in de wijken zijn.

Fred vraagt zich bij punt 3 af hoe straks wordt gemeten dat de gemeente zich inspant. A. Moerman is bang dat nu enorm rekening gehouden wordt met de BVOW vanwege het bezwaarschrift, maar dat straks met het convenant (een "lege doos") de gemeente geen rekening meer met ons houdt. Fred is het hiermee eens, maar toch moet de BVOW volgens hem strategisch kiezen voor het sluiten van een convenant, want bij het behandelen van het bezwaarschrift verlies je uiteindelijk toch. Wel moet er goede verslaglegging komen, om later aan te tonen dat wij ons best hebben gedaan. Coby: die is er.

A. Moerman vraagt of er juridisch advies gevraagd is over het convenant. Guido meldt dat het convenant is voorgelegd aan twee juristen, waaronder de advocaat die medeoprichter van de BVOW was. Hun zorg was dat het te vrijblijvend was. Zij adviseerden daarom "inspanningsverplichting" te veranderen in "resultaatsverplichting". De vergadering is het hiermee eens. Vooral de zinsnede "zal zich inspannen" onder het kopje "verplichtingen gemeente" is veel te zwak. Het bestuur moet daarom de gemeente voorstellen deze zinsnede aan te passen in "verplicht zich". Dit past ook beter bij de kop. Guido vindt dat deze wijziging dan ook moet worden doorgevoerd bij de "verplichtingen BVOW". Daar is men het mee eens.

De vergadering besluit unaniem akkoord te gaan met het sluiten van het convenant mits deze wijziging wordt doorgevoerd.

A. Moerman vindt dat als de gemeente hier niet mee akkoord gaat en het woord "verplichting" te ver vindt gaan, dat betekent dat ze sowieso niet van plan waren om zich aan de afspraken te houden, dus dan moet het convenant niet gesloten worden.

De vergadering is het hiermee eens. In dat geval zal het bezwaarschrift in werking treden; we hebben dan ons best gedaan en zien wel wat de uitslag zal zijn.

Conclusie: de BVOW gaat akkoord met het convenant, op voorwaarde dat de gemeente de voorgestelde wijziging goedkeurt. Indien de gemeente hiermee niet akkoord gaat, wordt het convenant niet gesloten.

## 6. Rondvraag

- C. de Jong meldt dat een zekere wolhandelaar steeds op de stoep parkeert, zodat kinderwagens en rolators er niet langs kunnen. Dit is gevaarlijk.
- Dhr Van Hulst vraagt waarom bouwcontainers altijd op parkeerplaatsen schijnen te staan. Coby meldt dat we het hier ook met de gemeente over gehad hebben. Als het kan, proberen ze de containers op de stoep te plaatsen, maar soms kan het niet anders.
- Arie van den Bos meldt dat het trottoir van de Raamstraat niet meer te belopen is door bouwactiviteiten.
- Miep Kanters vraagt hoe het zit met parkeervergunningen voor caravans. Dit is niet nodig, caravans mogen drie dagen zonder vergunning voor de deur staan.
- Wesseline Bremer vraagt of de BVOW ook meer doet behalve parkeren. Hier is nauwelijks tijd voor, wij concentreren ons op parkeren, voor overige zaken is er het wijkplatform; daar zit ook de kerk, wijkcoördinator en wijkagent bij.
- A. Moerman vraagt of er contact is met andere belangenverenigingen. Dit contact is er, maar het blijkt in de praktijk lastig samen op te trekken. Alleen al in de binnenstad zijn meerdere belangenverenigingen actief met vaak tegenstrijdige belangen.

## 12. Sluiting

Om 22 uur 05 dankt Coby iedereen voor de aanwezigheid en constructieve bijdrage en sluit zij de vergadering.

### Belangrijke data 2007/8

Ma. 10 december	Actieve ledenvergadering, 20u, De Wending
Zo. 6 januari	Nieuwjaarsreceptie BVOW bij De Bolk, Buitenwatersloot
Ma. 11 februari	Actieve ledenvergadering, 20u, De Wending
Ma. 10 maart	Actieve ledenvergadering, 20u, De Wending
Ma. 7 april	Algemene ledenvergadering, 20u, De Wending